

# THOUGHT AS THE FOUNDATION OF PEDAGOGICAL PRACTICE IN UNIVERSITY TEACHERS

Flavio López Rojas <sup>1</sup>  
Iris Marisol Yupanqui Cueva <sup>2</sup>  
Dr. Luis Alberto Núñez Lira <sup>3</sup>

1 Universidad César Vallejo, Lima, Perú

2 Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú

3 Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú

**Abstract:** The purpose of the research is to analyze the incidence of types of thinking in pedagogical praxis in teachers. The study was conducted using qualitative research, based on multicase studies. The participants are made up of science teachers and the techniques used were observation and interview. As an instrument to collect information, the questionnaire with open questions and field notebook. After collecting information by observing and interviewing teachers and experts, the results show difficulties in fostering and developing critical, analytical, reflective thinking and even more creative thinking, according to the characteristics proposed by theorists for each skill, which is evident. In its different categories established for this study, in this sense it is recommended that teachers update themselves to improve their pedagogical practices.

**Keywords:** Pedagogical praxis; critical thinking; analytical; reflexive; creative.

## INTRODUCCIÓN

Los cambios socioculturales permanentes del siglo XXI requieren del docente generar mayores actividades intelectuales para favorecer la construcción de los aprendizajes de los estudiantes, desarrollando las competencias necesarias para mejorar su vida social e individual. La formación de competencias para la vida es resultado de una educación de calidad que prepara a los estudiantes asumir los retos de una sociedad que avanza rápidamente y es tarea de los docentes asumirla estando dispuestos a poner en acción sus diferentes habilidades intelectuales o de pensamiento para la mejora de la educación. La propuesta de una educación con igual oportunidades, con aprendizajes pertinentes y de calidad, que permita a los estudiantes realizarse como persona, contribuyendo al desarrollo nacional; sin embargo, no se están dando estos resultados, seguimos ocupando los últimos lugares según la prueba internacional PISA; frente a este hecho la sociedad responsabiliza a los maestros, lo que supone que no están desarrollando las capacidades o competencias que requiere este tipo de evaluación internacional, sin tomar en cuenta la existencia de otros factores que determinan los aprendizajes de los estudiantes.

En el Perú así como en otros países de América Latina los estudiantes se caracterizan generalmente por ser buenos en reproducir la información contenidas en las diferentes áreas del conocimiento, pero no son muy buenos para aplicar su conocimiento haciendo uso de sus habilidades creativas y tener una idea conceptual y profunda de lo que aprenden, el aprendizaje se centra generalmente en la

memorización, faltan desarrollar en ellos estrategias de pensamiento complejo y reflexivo. Durante la práctica pedagógica se requiere que aprendan a formular preguntas, dándole la libertad a responder y fundamentar según su forma de pensar, contrastando ideas, hacer conjeturas o hipótesis, resolver problemas y promover la reflexión sobre la construcción de sus aprendizajes y la valoración de los mismos. En la actualidad se requieren de profesionales críticos, analíticos, reflexivos y creativos, donde los docentes son los encargados de desarrollar estas habilidades. El pensador crítico está listo a analizar, reflexionar, debatir, refutar, etc. (Palacios, Álvarez, Moreira & Moran, 2017); desde esta perspectiva la presente investigación propone conocer los tipos de pensamiento que desarrollan los docentes en la práctica pedagógica.

Los trabajos previos realizado por investigadores, con el propósito de contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en alumnos universitarios, la revisión exploratoria de muchas investigaciones, muestran que estos campos contribuyen de manera positiva a este tipo de pensamiento; así mismo indican que es una realidad tan compleja en el cual no es un dominio general que influya en los dominios específicos, sino a la inversa, son los dominios específicos (Artes, Humanidades y Cultura), la actitud crítica de cada uno de ellos se acumula para una habilidad más general de pensamiento crítico (Dumitru, 2019). Educadores de marketing han defendido siempre la importancia del pensamiento crítico como un medio para desarrollar las habilidades para resolver diferentes problemas de índole superior de los estudiantes, sustentado por la revisión de la literatura de pensamiento crítico de revistas sobre Marketing; estas afirmaciones científicas encontradas en las fuentes secundarias, puede enseñarse con éxito y evaluarse cuantitativamente, mejorando el pensamiento metodológico y también estadístico (Dahl, Peltier & Schibrowsky, 2018).

Investigaciones relacionadas al pensamiento crítico sostienen que a través del aprendizaje basado en competencias se le da gran relevancia en la educación superior, teniendo un impacto positivo e innovador en su proceso de aprendizaje, así como una competencia imprescindible en su formación profesional; dichos resultados muestran en su mayoría una vinculación con los procesos analíticos de razonamiento, de cuestionamientos, evaluación y toma de decisiones, pero muy pocos lo entienden como acción y compromiso que es un aspecto importante en la formación (Bezanilla, Poblete, Fernández, Arranz & Campo, 2018; Steffens, Ojeda, Martínez, Hernández & Moronta, 2018). En el uso del pensamiento crítico-analítico, pero consideran que existe la posibilidad para desarrollar este pensamiento en el aula, haciendo uso de técnicas y tipos de aprendizaje para fortalecer y promover los conocimientos en las diferentes áreas (López, Rodríguez, Yelivi, Hernández, López, López & Rubiera, 2016) pero, va de la mano con el desarrollo de este pensamiento en los docentes (Moreno & Velázquez, 2017).

Con relación al pensamiento reflexivo buscaron la relación que existe entre los niveles de prácticas reflexivas de los docentes y sus actitudes hacia su desarrollo personal como profesional, cuyos resultados mostraron que el desarrollo de prácticas reflexivas se encontraba en un nivel aceptable (Gheith & Jaber, 2018). Asimismo explican que la enseñanza reflexiva puede ser una mejor elección para crear conciencia, así como un medio para motivar a los docentes a despejar sus mentes, renovar sus métodos de enseñanza y adecuando sus contenidos (Olaya, 2018) producto de la planificación y evaluación de una lección (Töman, 2017) y cuya praxis genera el conocimiento profesional que modifica la práctica docente a través de la reflexión (Cifuentes, 2018) contribuyendo la buena enseñanza, la autonomía y

proponen emprender un camino distinto en la formación docente en servicio (Anijovich & Capelletti, 2018).

El pensamiento analítico en las investigaciones de Tang (2017), contribuyo a que los estudiantes pueden hacer sus actividades y construir sus propios conocimientos, según las situaciones, historias o eventos dados, siendo esencial en la educación superior, en la mejora del pensamiento creativo a través de la enseñanza, proporcionando una explicación distinta a algunos argumentos en la práctica docente y plantean rutas o caminos posibles para futuras investigaciones en pedagogía creativa (Morais, Azevedo, Soriano de Alencar, Silva & Araujo, 2017), donde la creatividad es considerada como una habilidad de pensamiento (Henriksena, Richardson y Mehtaba, 2017; Concepción, Remedios & Hernández, 2017). Promover la creatividad es una tarea que requiere también del fortalecimiento de valores como autoconfianza, pensamiento divergente e insta proponer nuevas perspectivas y soluciones a los problemas cotidianos (Pupiales, 2016; Summo, Voisin & Téllez, 2016).

En el pensamiento como una acción integral del sistema cognitivo, participan la memoria, atención, comprensión, análisis, el aprender y otras habilidades, es decir es un proceso intrínseco o intrasubjetiva (Román & Smida, 2017) también, es la participación del sistema sensorial y la razón permite en el individuo razonar de manera deductiva en inductivamente, emitir juicios, tomar decisiones y resolver problemas (Jara, 2012) durante el desarrollo de actividades por los niños y adultos (Vera & Moyano, 2018). Es un proceso interno difícilmente observable, que es capaz de organizar, dirigir de manera escondida una conducta futura, previniendo de algunos errores para dar acceso a las acciones de mejor adecuación en cuanto a su duración y efectividad; para Vigotsky se origina a través de un conflicto cognitivo de la persona que obliga a resolverlo; para Piaget el pensamiento es un nivel de superior de acomodación y asimilación, que se da entre el sujeto y el medio (Melgar, 2000). Por ello, tiene un propósito de logro, para llegar a conclusiones, el concepto o idea central sobre el tema, los supuestos en el cual se fundamenta, implicancias y consecuencias, puntos de vista o perspectiva y las preguntas que se formulan o se responden sobre un tema o problema planteado (Paul & Elder, 2003).

Existen distintos tipos de pensamientos que favorecen o mejoran las competencias académicas y profesionales; estos tipos de pensamientos que se consideran importantes son: pensamiento crítico, pensamiento analítico, pensamiento reflexivo, pensamiento creativo, pensamiento lógico, el analógico, sistémico, práctico, deliberativo y colegiado. Estas habilidades son consideradas como herramientas necesarias que nos conduce al desarrollo intelectual (Villa & Poblete, 2007) Otras fuentes plantean como tipo de habilidades cognitivas, el pensamiento lateral y el pensamiento vertical (De Bono, 1991). El pensamiento crítico es definido como un modo de pensar sobre cualquier tema o situación problemática de manera sistemática que busca analizar, conceptualizar, evaluar e interpretar la información; se caracteriza por ser dirigido, disciplinado, regulado y corregido por uno mismo, esto implica doblegarse a exigentes estándares de excelencia y dominio consciente de su aplicación (Paul & Elder, 2009); también es reflexiva y racional fundamental para la toma de decisiones (Ennis, 2005) Por otro lado, Sternberg y Lubart (1996) define como un proceso mental, estratégico, así como representaciones que las personas emplean para solucionar problemas, tomando decisiones y aprendiendo conceptos nuevos.

Para el pensamiento crítico, Bloom en su taxonomía establece seis categorías para el dominio cognitivo: conocimientos, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación (Fowler, 2002); estos son elementos cognitivos importantes que un

docente en ejercicio debe emplear durante su labor pedagógica en el aula, y que el proceso de aprendizaje puede iniciarse en cualquier punto de los niveles y no necesariamente en el nivel más bajo (Churches, 2009). Por otro lado, López (2012) propone asociar en tres categorías las habilidades relacionadas al pensamiento crítico como: capacidad de clarificar la información, capacidad de preparar una opinión o juicio de valor sobre la fiabilidad de las informaciones y capacidad de evaluar las informaciones. Las características más comunes de este pensamiento que destacan algunos autores son: analizar la validez de una afirmación, ordenar y categorizar, definir o explicar conceptos, expresar comentarios o explicaciones, dar razones, encontrar falacias y solucionar problemas (Poveda, 2010).

Es una actividad cognitiva o razonable que permite diferenciar y dividir en partes más pequeñas una información más amplia para conocer sus componentes, principios y llegar a conclusiones (Ennis, 1987; Cañete, 2010); es un pensamiento razonable y reflexivo sobre un problema, en el cual se tiene que tomar una decisión sobre qué hacer, cómo hacer, cual es la relación que existe y establecer conclusiones. El pensamiento analítico visto de otra forma consiste en descomponer el todo, en la medida que sea posible, en partes mínimas e independientes de tal forma que sea más fácil de poder solucionarse, explicarse y comprenderlos mejor (Velásquez, 2002). El pensamiento para que sea analítico debe cumplir algunas características o normas como: claridad, exactitud, importancia o relevancia, suficiencia, profundidad, amplitud y precisión. Otras normas adicionales que se incluye en este pensamiento analítico es: razonable, lógico, racional, consistente, falsable, comprobable, buena organización, auténtico, efectivo y objetivo; estas normas son esenciales que deben ser incorporados en nuestro pensamiento y ponerlo en práctica en la vida cotidiana.

La actividad reflexiva cumple la función de transformar un hecho que experimenta conflicto, incertidumbre o desconcierto en una realidad más transparente situación clara, coherente, con estabilidad y armonía, este pensamiento es importante porque se presentan en circunstancias de nuestra vida diaria (Serrano, 2005) describiéndose como la capacidad de replantear el mismo pensamiento, mediante el uso del lenguaje, haciendo que la transformación del sentido mismo del intercambio social sea más fácil y la complejidad de sus habilidades mentales con relación a sus manifestaciones y actos voluntarios se hacen responsables o conscientes de ellas (González, Solovieva & Quintanar, 2011). Para Bono, el pensamiento creativo es la capacidad de replantear el mismo pensamiento, mediante el uso del lenguaje, lo que permite reflexionar sobre las acciones de sí mismo y de los demás, haciendo que la transformación del sentido mismo del intercambio social sea más fácil y la complejidad de sus habilidades mentales con relación a sus manifestaciones y actos voluntarios se hacen responsables o conscientes de ellas (González, Solovieva & Quintanar, 2011). Sternberg y Lubart (1997) definen a la creatividad como la habilidad de gestar ideas novedosas, idóneas y de mucha calidad, es algo que todos poseemos y que se desarrolla en grados distintos, no solo está presente en las artes sino en todas las actividades humanas (Casillas, 1999).

Las características que inciden en el desarrollo de la creatividad son: la fluidez, la flexibilidad, la originalidad, la elaboración. La fluidez es una característica de generar muchas ideas o respuestas a preguntas o problemas establecidos; la flexibilidad se refiere al manejo de nuestras alternativas en distintas categorías para responder, con una mirada más amplia o distinta a la que siempre estamos acostumbrados a ver; la originalidad consiste en buscar ideas que a ninguno se le ocurrió observar el problema de manera distinta; la elaboración es considerado como

la característica más importante del pensamiento crítico, su utilización ha generado un avance significativo de la industria, la ciencia y las artes.

En la formación de ideas creativas intervienen otros pensamientos durante el proceso haciendo más efectiva la creatividad como: el pensamiento divergente: propuesto por Guilford (1950), citado por Pacheco (2003), este pensamiento es considerado como la base de la creatividad, porque permite abrir diferentes caminos o posibilidades hacia la resolución de una situación determinada, esto contrapone a que solo una o pocas ideas se encierren como alternativas de solución ante una situación. El pensamiento lateral: definido como la capacidad del ser humano de resolver situaciones, ensayando distintos caminos alternativos para generar soluciones nuevas y diferentes, no responden a un pensamiento lineal, ni secuencial, ni lógico, solo responden a la creación de ideas nuevas o distintas y al mismo tiempo también soluciones nuevas o diferentes (De Bono, 1991). El pensamiento convergente, a pesar de ser contradictorio al divergente, contribuye al desarrollo del pensamiento creativo, aporta también elementos necesarios en el trabajo.

Según Fierro, Fortuol & Rosas la praxis pedagógica docente se toma en cuenta varias dimensiones las cuales se enlazan durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, estas son (Cañedo & Figueroa, 2013). La dimensión personal, que tiene relación con la reflexión sobre su propio quehacer analizando su pasado, valorando el presente y construyendo su futuro; dimensión institucional, se relaciona al espacio, donde el docente desarrolla su labor diaria, de acuerdo al proyecto educativo diseñado por la institución; dimensión interpersonal, el docente contribuye en crear un ambiente de trabajo donde prevalezca la buena convivencia entre los estudiantes y el docente, en base a sus diferencias individuales de perspectivas y propósitos; dimensión social, se refiere a las decisiones y prácticas que los docentes realizan frente a las condiciones socioeconómica y culturales, que ubican a los estudiantes en posiciones diferentes frente a la experiencia escolar, en la cual se convierte en un espacio en donde el estudiante tenga igualdad de oportunidades educativas y dimensión reflejada en valores y la dimensión didáctica, que hace referencia a la función docente como guía y mediador de los contenidos y los objetivos del curso con la finalidad de fomentar la construcción del aprendizaje, facilitando el acceso a su conocimiento; en este proceso el docente y el estudiante son los actores activos que hacen posible las condiciones de la enseñanza aprendizaje (Cañedo & Figueroa, 2013).

## Método

El método se define como el camino a seguir para la obtención de conocimientos seguros, confiables y demostrables (Martínez, 2006). El presente estudio está realizado dentro de un enfoque de investigación cualitativa, método de estudio que se basa en la epistemología y la hermenéutica a partir de la información descriptiva no cuantificada y de orden interpretativo de un pequeño grupo, comunidad, escuelas, entre otros fenómenos (Tamayo, 2004). En este enfoque predomina la lógica del razonamiento inductivo, examina los hechos en sí y revisa los estudios previos de manera simultánea, para luego generar una teoría (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

El diseño de investigación está basado en estudios de multicaso, este diseño constituye una alternativa metodológica de investigación empírica, que se apoya en múltiples fuentes de información, y oportuno para esclarecer aspectos no evidentes del fenómeno estudiado y su contexto (Yin, 2008), citado por Román & Smida (2017). En el estudio de casos corresponden hacer un análisis profundo de las características

de las situaciones o comportamientos en unidades constituidas por un reducido número de individuos, grupos, organizaciones, programas procesos o posesiones organizacionales. El escenario de estudio es ideal para la investigación en donde el observador obtiene fácil acceso, al mismo establece una buena relación inmediata con las personas que nos proporcionarán la información directa e importante que requiera de acuerdo a los intereses de su investigación (Taylor & Bogdan, 1987). El escenario de estudio fue una institución educativa del distrito de Lurín, Lima; buscando el análisis y comprensión de la realidad, lo que manifiestan los actores sociales de acuerdo a lo que se quiere investigar o de interés para el investigador (Mayan, 2001).

En los estudios cualitativos la recolección de datos es de naturaleza exploratoria, que se recogen con el fin de analizarlos, comprenderlos, así mismo responder a las preguntas de investigación y construir un nuevo conocimiento (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Las técnicas de recolección para este estudio son la observación directa, y la entrevista; cuando se refiere a la observación, debe diferenciarse el significado de observación y observación participante, la primera indica la técnica de recoger información sobre comportamiento no verbal, mientras que la segunda hace referencia a algo más que una mera observación e incluye la intervención directa del investigador en el objeto estudiado (Corbetta, 2007).

La observación: implica el uso de todos los sentidos para para explorar, describir y comprender la naturaleza y el ser humano aspectos de su vida social (actividades individuales y colectivas, hechos relevantes, etc.). Así como el significado de las mismas (Hernández, Fernández & Baptista, 2014), empleándose la observación participante: se refiere a la participación directa del observador en el escenario de estudio en donde se produce una interacción social entre el investigador y los informantes, en el que se recogen datos originales sin intromisión (Taylor & Bogdan, 1987). Entrevista: Consiste en una conversación en el cual se intercambia información entre el entrevistador entre el o los entrevistados; entrevista a profundidad: es una entrevista no estructurada o abierta, dirigida no solo a obtener respuestas, sino también aprender qué pregunta formular y como hacerlas, para ello requiere reiterados encuentros con los informantes para entender y comprender su perspectiva que tienen respecto a sus vidas, experiencias o situaciones, tal y como las expresan con sus propias palabras (Taylor & Bogdan 1987). En esta investigación el uso del conocimiento producido por la ciencia demanda conductas éticas en el investigador y el maestro. La conducta no ética no tiene lugar en la práctica científica de ningún tipo.

Ámbito temático	Problema de Investigación	Objetivo General	Objetivos específicos	Categoría	Subcategoría	Indicadores	información				Preguntas a expertos
							Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto n	Observación	
Institución Educativa 6023 Julio C. Tello Rojas de Lurín.	¿Cómo incide los tipos de pensamiento en la praxis pedagógica en los docentes de la Institución Educativa 6023 Julio C. Tello Rojas de Lurín?	Analizar la incidencia de los tipos de pensamiento en la praxis pedagógica en los docentes de la Institución Educativa 6023 Julio C. Tello Rojas de Lurín.	Identificar los tipos de pensamiento en la práctica pedagógica del docente a nivel personal e interpersonal	Personal	Maestro como individuo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cualidades que posee</li> <li>• Dificultades propias</li> </ul>					<p>¿Cómo cree que debe ser un docente a nivel personal? ¿Qué características debe manifestar un docente en el aula?</p> <p>¿Cómo define usted la relación interpersonal? ¿Cómo debe ser la relación interpersonal de un docente frente a sus estudiantes? ¿Cómo debe ser la relación interpersonal de un docente con sus pares y padres de familia?</p> <p>¿Qué tipos de pensamiento deben manejar los docentes dentro de su práctica pedagógica? ¿Qué estrategias debe desarrollar el docente para generar el pensamiento crítico en los estudiantes? ¿Qué actividades o estrategias se deben desarrollar para fomentar el pensamiento reflexivo y analítico en sus estudiantes? ¿Qué estrategias debe desarrollar el docente para generar el pensamiento creativo en sus estudiantes?</p> <p>¿Qué valores debe fomentar el docente para promover la buena convivencia dentro y fuera del aula...? ¿Cómo debe fomentarlo?</p>
					Maestro en el aula	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitudes o características observables en el aula</li> </ul>					
					Formación profesional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• -Grado profesional</li> <li>• -Trayectoria docente y logros obtenidos</li> </ul>					
				Inter personal	Relaciones humanas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación asertiva y empática con los estudiantes y padres de familia.</li> <li>• Relación armónica con los docente y directivos</li> </ul>					
					Manejo de conflictos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resuelven problemas que se presentan en la I.E.</li> </ul>					
		Didáctica	Identificar los tipos de pensamiento en la práctica pedagógica en los docentes a nivel de la didáctica y los valores			Acción metodológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planifica, realiza y evalúa el proceso de enseñanza-aprendizaje</li> </ul>				
						Acción crítica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollan actividades que promueven el razonamiento, la interpretación y el pensamiento crítico</li> </ul>				
						Acción analítica y reflexiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomenta el pensamiento analítico y reflexivo en su práctica pedagógica</li> </ul>				
						Acción investigativa, creativa o innovadora	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollan actividades de indagación que promuevan el pensamiento creativo y situaciones nuevas de aprendizaje que motiven e interesen</li> </ul>				
						Gestión eficaz de la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceden a la información de manera eficiente y eficaz</li> </ul>				
		Valoral	Identificar los tipos de pensamiento en la práctica pedagógica en los docentes a nivel institucional y			Valores culturales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valores éticos, sociales e intelectuales.</li> </ul>				
Valores curriculares	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compromiso y tolerancia.</li> <li>• Desarrollo de la equidad, la justicia, la solidaridad, empatía, responsabilidad.</li> </ul>										





## RESULTADOS

En lo referido a la primera categoría, denominada “personal” los docentes se describen como como personas juiciosas, empáticas, responsables, transparentes, honestas, perseverante con ganas de conocer más, un docente que busca el éxito profesional y emocional, mejorando día a día, involucrándose en cursos de actualización, según los nuevos enfoques, haciendo estudios de posgrado (doctorado) y estar a la vanguardia de los cambios y avances de la ciencia y la tecnología. Las cualidades que se evidencian según las observaciones realizadas muestran un trato respetuoso, transmiten cordialidad y empatía; es responsable en el cumplimiento de sus actividades en algunas ocasiones son observadores con relación a las necesidades o dificultades de los estudiantes; las dificultades que se evidencian por lo general no son innovadores y no planifican su tiempo para el desarrollo de sus prácticas pedagógicas.

Las actitudes o características que se evidencian durante su práctica pedagógica, la mayoría saben comunicarse y escuchan a sus estudiantes, se adaptan a sus necesidades, tienen sentido del humor, pero por lo general se evidencia poco ese verdadero liderazgo, en el que motive, dialoguen, guíen y saquen lo mejor de sí mismo de sus estudiantes, de igual manera se observa poco algunas estrategias para regular positivamente el comportamiento de los estudiantes. En la categoría “interpersonal”, se ha escuchado a todos, interactuando con los estudiantes, practicando las normas de convivencia, respetando las opiniones, compartir pensamientos, ideas, con trato igual para todos sin preferencias de ningún tipo y poniendo en práctica los valores éticos y morales; mediante una comunicación asertiva, y empática, en donde prevalezca el diálogo, escuchando sus puntos de vista, respetando sus opiniones, y fortaleciendo la comunicación entre pares y padres de familia.

En los docentes observados en su mayoría muestran relativamente una comunicación asertiva y empática con sus estudiantes así con el padre de familia, expresan puntos de vista respetando o sin ofender el pensamiento de los estudiantes y padres de familia; se evidencia además una relación armónica con sus pares y directivos en el ámbito laboral. Se pudo evidenciar que los docentes observados en su mayoría muestran indiferencia a resolver problemas que se presentan en el aula, no participa en la búsqueda de estrategias para corregir algunos actos de indisciplina, dejando esta función a los auxiliares y subdirección. En el componente “didáctico” y en la subcategoría acción metodológica se pudo evidenciar que los docentes observados planifican sus unidades y sesiones de aprendizaje, tomando en cuenta de manera relativa los procesos pedagógicos y didácticos del área; evalúan el proceso de aprendizaje, usando un instrumento de evaluación formativa.

Durante el proceso didáctico y en la subcategoría el aspecto crítico, la mayoría de docentes ha organizado la información conjuntamente con sus estudiantes sobre la temática tratada en clase; la mayoría percibe, identifica, relaciona, comparan, explican, pero pocos argumentan e interpretan. Algunos docentes formulan preguntas abiertas que inducen a la discusión, debate, pero la mayoría formulan preguntas literales sobre un tema específico; muestran poca valoración apreciativa sobre las razones de estudiar los hechos o fenómenos del cual se están estudiando, intentan fomentar en sus estudiantes buscar las soluciones a un problema con relación a una situación planteada pero no lo ejecutan; no todos los docentes promueven en sus estudiantes la discusión, el cuestionamiento sobre hechos observados y una actitud de compromiso en cambiar la realidad.

En la subcategoría analítico y reflexivo; en lo “analítico” la mayoría de docentes muestran un propósito claro sobre los temas que desarrollan, pero no todos plantean preguntas que inducen al razonamiento o análisis en los estudiantes; algunos plantean estrategias tomando en cuenta las fortalezas y debilidades de los estudiantes para resolver un problema situación planteada en clase. No todos propician la seleccionan de ideas o conceptos claves con sus estudiantes como apoyo para resolver sus interrogantes sobre un tema, se evidencia cierta dificultad para propiciar en el estudiante la deducción e interpretación de los hechos observados; durante el proceso pedagógico no se toma en cuenta las implicancias y consecuencias positivas o negativas sobre un tema o una experiencia realizada. En lo “reflexivo”, el docente promueve que los estudiantes escuchen las diferentes ideas u opiniones de sus compañeros, pero no todos los docentes plantean preguntas abiertas que ayudan a la reflexión de los estudiantes (Comparan discriminan distintas opiniones etc.) sobre un tema. Algunos docentes inducen a los estudiantes a que propongan ideas o alternativas de solución sobre un tema específico, pero no todos despiertan el entusiasmo en sus estudiantes para el logro de los objetivos que se proponen en su práctica pedagógica.

En la subcategoría acción investigativa, creativa e innovadora se evidencia que muy poco se impulsa la investigación en los estudiantes no se observan algunas estrategias para plantear problemas y desarrollo del pensamiento creativo en los estudiante, con relación a este pensamiento se logró evidenciar que solo un docente cumplió relativamente el desarrollo del pensamiento creativo, porque se pudo apreciar los procesos que caracterizan a dicho habilidad como: planteamiento del problema, generación de hipótesis o ideas tentativas, así como la generación de nuevas ideas a través de la búsqueda de diferentes caminos o estrategias para la solución de un problema a una necesidad observada, que se evidencia a través de la elaboración de un producto que es sustentado por el estudiante y evaluado por el docente. En la subcategoría gestión eficaz de la información, los docentes observados se limitan solo en el uso de textos para extraer información y no utilizan otras fuentes durante su práctica pedagógica. En el componente “valoral” los docentes expresan que los valores se fomentarían con buenos ejemplos partiendo de uno mismo, ser un modelo ante ellos, partiendo de situaciones significativas relacionados con el tema y la vida cotidiana, sensibilizando y creando conciencia, empatía a través de distintos ejemplos, anécdotas y experiencias de vida.

Con relación a los valores culturales, en su práctica pedagógica se evidencia en algunas ocasiones que los docentes desarrollan actividades para fomentar algunos valores éticos, sociales, como: el respeto, la amistad, la libertad, mediante las normas de convivencia en el aula y algunos valores intelectuales como: capacidad expresiva, la atención, la comprensión, pero poco se valora la investigación, el análisis de problemas. En los valores curriculares se fomenta siempre la responsabilidad por el cuidado del ambiente y la solidaridad. En el componente institucional los docentes que fueron entrevistados manifiestan que están bien preparados psicológicamente, con vocación de servicio; abierto a los cambios, activo, empático, reflexivo, creativo, analítico, adaptarse a la nueva generación y fomentar las relaciones interpersonales con toda la comunidad educativa, teniendo liderazgo, mostrando empatía con todos, trabajando en equipo, teniendo una comunicación asertiva y reflexiva, con enseñanza- aprendizaje crítico y creativo; también cumpliendo con las programaciones, unidades y sesiones para una buena práctica docente.

En la subcategoría gestión escolar los docentes observados se evidencian poco liderazgo, porque no asumen ese compromiso en el desarrollo de algunas actividades o proyectos pedagógicos, sobre todo en el área de ciencia y tecnología, existe poca toma de decisiones en algunos docentes para ciertas actividades que se presentan no solo en aula sino también fuera de ella; en la subcategoría convivencia institucional por lo general se observa en ellos un buen trato y de acercamiento armónico con sus estudiantes y con los demás integrantes de la comunidad educativa, y contribuyen a que la institución tenga un ambiente inclusivo, acogedor y colaborativo. Con relación a la escuela, familia y comunidad, se pudo evidenciar que los docentes tienen conocimiento sobre el rol del maestro como un comunicador social, participativo, productivo y solidario en la comunidad, pero en la práctica solo se visualiza esta tarea durante las actividades pedagógicas de la Institución, en el cual las familias participan junto al maestro en las tareas de formación y apoyo para el logro de los aprendizaje de los estudiantes.

### Discusión

De los resultados obtenidos en esta investigación se puede deducir que los docentes en la categoría personal se describen como personas empáticas, responsables, transparentes, honestas perseverantes, con aspiraciones a seguir avanzando. En las observaciones realizadas muestran cordialidad, con cierta empatía, pero con poca innovación y organización en su práctica docente; esto es corroborado por los expertos que manifiestan que el docente debe ser transparente, centrado identificado y comprometido tanto con su institución y con sus estudiantes, el docente debe mostrarse tal como es. Así mismo Espinoza, Tinoco & Sánchez, (2017), el docente del siglo XXI debe ser responsable, flexible, preocupado, compasivo, cooperativo, creativo, dedicado, decidido, empático y cautivador.

En cuanto a las actitudes o características durante su práctica pedagógica se pudo observar que la mayoría saben comunicarse, escuchan a sus estudiantes, tienen sentido del humor y se adaptan a sus necesidades, pero no se evidencia un verdadero liderazgo, que guíen o impulsen a los estudiantes a que saquen lo mejor de sí mismos, como también regular de manera positiva el comportamiento de ellos en el aula; según los expertos consideran que el docente debe manifestar autoridad, capacidad de dominio del conocimiento, debe manifestar seguridad, empatía, apertura o clima de confianza, tolerante, con capacidad de plantearse alternativas ante situaciones complejas. Para Tribó (2008), debe poseer habilidades intelectuales y sociales desarrolladas a través de su práctica pedagógica, debe saber aprovechar didácticamente los recursos del medio para la aplicación de la construcción del conocimiento.

Los docentes observados poseen el título de grado algunos con estudio de maestría, las competencias profesionales en este siglo XXI el docente debe tener una sólida formación disciplinar de la ciencia o área a ejercer con actualización permanente a lo largo de su vida profesional como profesional (Tribó, 2008). En la categoría interpersonal se pudo evidenciar que la mayoría muestran relativamente una comunicación asertiva y empática con estudiantes, respetan las opiniones o ideas, ponen en práctica una relación armónica con sus pares y directivos para una buena convivencia en el ámbito laboral; pero se aprecia que en algunas ocasiones muestran cierta indiferencia a resolver problemas que se presentan en el aula; esto se compara lo dicho por los expertos que la relación interpersonal es una forma de convivencia entre las personas; son los vínculos que se establecen entre docentes, estudiantes y padres de familia, en la relación interpersonal el docente debe ser comunicativo, debe desarrollar

habilidades sociales, aprender a trabajar en equipo para mantener una convivencia armónica. Es importante que el docente enfatice la interacción comunicativa asertiva y empática, con relación horizontal con sus estudiantes que faciliten el proceso de aprendizaje (Artavia 2005).

En cuanto al manejo de conflictos es muy relativo, pero se evidencia que algunos docentes muestran esta dificultad para manejar o regular el comportamiento o conflictos en el aula, muestran cierta incapacidad de resolver situaciones emocionales o académicos o posiciones distintas de ciertos estudiantes. En este sentido el docente debe ser la persona preparada para una correcta resolución de conflictos tiene que mostrar habilidades analíticas y también reflexivas capaces de crear espacios de tranquilidad, fomentando la reflexión, la cooperación, el trabajo en equipo, el diálogo y el consenso para la resolución pacífica de conflictos, desarrollando estrategias para la mejora de la convivencia en la escuela y la erradicación de la violencia (Soriano, 2009). En el componente didáctico con respecto a la acción metodológica se evidencia que cumplen en planificar sus unidades y sesiones de aprendizaje, así como de manera relativa cumplen los procesos pedagógicos y didácticos del área. La acción metodológica constituye una función importante en el docente porque está orientada a la planificación, ejecución, control y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje (Espinoza, Tinoco & Sánchez, 2017).

Durante la práctica pedagógica según los resultados observados con relación a la acción crítica, en la mayoría de docentes se percibe en una sesión de clase que los estudiantes organizan la información, identifican, relacionan comparan, pero pocos argumentan e interpretan, algunos docentes formulan preguntas abiertas que inducen a la discusión o debate pero la mayoría formulan preguntas literales sobre un tema tratado; se contraponen a lo dicho por los expertos que un docente debe ser una persona activa, participativa, con mente abierta (divergente). Un pensador crítico debe poseer actitudes y habilidades para razonar, interpretar, analizar, evaluar, inferencia, explicar y autorregular, por lo que el pensamiento crítico es necesario para lograr los propósitos que se deseen alcanzar (Paul & Elder, 2009; Facione, 1990).

Se pudo observar en los docentes que tratan de fomentar en sus estudiantes en buscar soluciones a situaciones planteadas, pero no se fomenta mucho la discusión, el cuestionamiento sobre hechos observados y su transformación; estas observaciones no está de acorde a lo que dicen los expertos, que manifiestan la importancia de generar la problematización, usando como estrategia el estudio dirigido así como el método socrático o la mayéutica, que a través de preguntas y respuestas el estudiante puede ser capaz de responder ante una situación dada. Para Ennis (2011) hace referencia a las capacidades cognitivas del pensamiento crítico como centrarse en las preguntas, analizar argumentos, formular preguntas claras y responderlas, deducir, inducir y juzgar, emitir juicios de valor entre otras; las habilidades que se resaltan es el conocimiento, la inferencia, la evaluación y la metacognición.

Para observar el pensamiento analítico y reflexivo se tomó en cuenta los procesos de dicho pensamiento que se deben evidenciar en su práctica pedagógica y que realmente constituyen según lo observado y por algunas fuentes como habilidades dentro del pensamiento crítico porque es razonable, reflexivo, analítico y argumentativo (Ennis, 1987).

Los docentes observados en el aspecto analítico no todos plantean preguntas que induzcan al razonamiento o análisis en los estudiantes, en algunas ocasiones toman en cuenta sus puntos de vista de ellos para resolver interrogantes, selección de ideas o

conceptos claves, sobre todo muestran cierta dificultad para propiciar en el estudiante la deducción e interpretación de los hechos observados, no se evidencia con mucha claridad durante el proceso estas características del pensamiento analítico según los expertos quienes manifiestan que el estudiante debe ser capaz de asumir una postura que se identifique frente a una situación, que sepa las razones y los motivos por las cuales va actuar; el pensamiento analítico debe ser lógico racional, consistente, falsable, comprobable, de profundidad, amplitud y precisión (Nosich, 2003).

En lo concerniente al reflexivo según las observaciones el docente promueve que los estudiantes escuchen las diferentes ideas u opiniones de sus compañeros, pero no todo los docentes plantean preguntas abiertas que fomenten la reflexión en el estudiante para discriminar y valorar una situación de un tema tratado, solo al finalizar la clase ese percibe al momento de la autoevaluación de su aprendizaje, para los expertos la reflexión constituye una mirada hacia sí, mismo y partir de allí proyectarse nuevamente al mundo, este pensamiento se puede fomentar a través de estudio de casos, lecturas dirigidas, debates, etc. González, Solovieva & Quintanar, (2011), pensamiento reflexivo se describe como la capacidad de replantear el mismo pensamiento, mediante el uso del lenguaje, lo que permite reflexionar sobre las acciones de sí mismo y de los demás.

Para el identificar el pensamiento creativo en la práctica pedagógica, durante las observaciones realizadas a los docentes se deduce que en su mayoría tienen dificultades para fomentar este pensamiento en sus estudiantes no se evidencia estrategias para plantear problemas, plantear hipótesis, buscar nuevas ideas y propiciar nuevos conocimientos para la solución de un problema o producir algo nuevo, este hallazgo no se ajustan a lo dicho por los teóricos y expertos. Los expertos consideran la creatividad como un proceso inductivo deductivo, tomando en cuenta una serie de posibilidades que el sujeto tiene que optar para tomar decisiones y construir algo diferente. La creatividad es una habilidad mental que permite en el individuo generar algo nuevo y de esta manera enfrentar y dar solución a los problemas (De Bono, 1994).

Los docentes durante la observación no emplean en su práctica pedagógica otras fuentes de información para enriquecer el conocimiento se limitan al uso de textos entregados por el Ministerio de Educación, pero no es un factor que impida el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. La gestión de la información se refiere a la identificación, optimización, cuidado y enlace de información para innovar y lograr ventajas competitivas (Woodman, 1985).

En el componente valoral, se deduce que los docentes en algunas ocasiones desarrollan actividades para fomentar valores culturales (éticos, sociales), como el respeto, amistad, justicia, libertad, etc. así como también algunos valores intelectuales (capacidad expresiva, la atención, la comprensión, evidencia, la investigación, entre otros), en lo curriculares se fomenta siempre el patriotismo, la solidaridad la responsabilidad y cuidado del ambiente. Para los expertos consideran que se debe fomentar mediante los diálogos, plenarios usando la tecnología de la información a través de películas y videos; así mismo los valores tienen una visión holística, y constituye un aporte a la formación crítica y creativa (Hernández, 1999).

En el componente institucional los docentes observados correspondiente a la gestión escolar, se evidencia en algunas ocasiones poco liderazgo, no muestran ese compromiso en la realización de proyectos o actividades correspondientes a su área, se observa dificultades en algunos para la toma de decisiones, pero con relación a la convivencia institucional, muestran buen trato y de acercamiento armónico con los estudiantes y la comunidad educativa. Son conocedores del rol docente como

comunicador social, participativo y solidario con la comunidad, que se evidencia solo durante las actividades pedagógicas de la Institución educativa; para los expertos el docente debe tener una identificación con su institución, el docente ante sus colegas debe mostrar una actitud democrática, tolerante, asertiva, empática, debe ser un gestor de la institución para salir a ser promotor afuera, debe ser un motivador un líder en el aula; el docente debe ser una autoridad, con competencias propias, innovador, que muestre valoración y confianza, entusiasmo, carisma, un líder transformacional (Pérez, Cortés & López, 2016).

## CONCLUSIONES

Después de un análisis exhaustivo de acuerdo con la información obtenida a través de la información y la opinión de los expertos y fuentes teóricas podemos establecer las siguientes conclusiones: Los docentes en su mayoría muestran cualidades personales como responsables, perseverantes, respetuosos, cordiales, en su práctica pedagógica son comunicativos, empáticos, pero poco innovadores y escaso liderazgo, esto puede dificultar el desarrollo de los tipos de pensamiento en los estudiantes; el docente de hoy debe poseer habilidades intelectuales (críticos, analíticos, reflexivos e innovadores o creativos) y sociales desarrolladas a través de su práctica pedagógica, debe saber aprovechar didácticamente los recursos del medio para la aplicación de la construcción del conocimiento.

Muestran una relación interpersonal, basado relativamente en una comunicación asertiva y empática con los estudiantes, del mismo modo una relación armónica con sus pares y directivos a nivel de la comunidad educativa, pero muestran ciertas dificultades para la resolución de conflictos en el aula, para este fin se requiere que el docente esté preparado con habilidades analíticas y reflexivas, que fomenten el dialogo, el trabajo en equipo, el consenso, para mejorar la buena convivencia en el aula. Durante la práctica pedagógica en el aspecto didáctico la mayoría de los docentes muestran ciertas dificultades para desarrollar el pensamiento crítico, desarrollan actividades que solamente promueven un pensamiento básico o literal, pero poco se fomenta la discusión, interpretación, argumentación, la inferencia el cuestionamiento y resolver situaciones de los temas tratados, que son características que se deben evidenciar durante el proceso pedagógica con los estudiantes.

La mayoría de docentes desarrollan su práctica pedagógica en el aula siguiendo los procesos didácticos, pero muestran ciertas dificultades para desarrollar el pensamiento analítico y reflexivo, en algunas ocasiones los docentes no plantean preguntas abiertas para fomentar el análisis y la reflexión de acuerdo a las características que presentan dichas habilidades. No fomentan la investigación y por lo tanto el pensamiento crítico, para desarrollar esta habilidad se requiere seguir ciertos pasos que caracterizan a la indagación científica como la observación y planteamiento del problema, las hipótesis, comprobación, análisis, conclusiones y la generación de nuevas ideas o conocimientos, que puede transformarse en productos innovadores.

Los valores éticos o sociales constituyen un elemento importante para el desarrollo de los tipos de pensamiento, y como docentes debemos fomentar en nuestros estudiantes dichos valores (éticos sociales e intelectuales) y ponerlo en práctica en nuestra vida cotidiana, para la buena convivencia pacífica y armónica en nuestra comunidad. El docente debe desarrollar tipos de pensamiento o fortalecerlo, para ponerlo en práctica en nuestras labores pedagógicas en el aula y facilitando el aprendizaje en nuestros estudiantes, usando estrategias que ayuden al desarrollo de

esta habilidad en ellos, así mismo el logro de sus competencias y las relaciones interpersonales, dentro y fuera de la institución educativa.

## REFERENCIAS

Anijovich, R & Capelletti G. (2018). La práctica reflexiva en los docentes en servicio. Posibilidades y limitaciones., en Espacios en Blanco. *Revista de Educación*, núm. 28, junio 2018, pp. 75-90. URL: [https://www.researchgate.net/publication/328095413\\_La\\_practica\\_reflexiva\\_en\\_los\\_docentes\\_en\\_servicio\\_Posibilidades\\_y\\_limitaciones](https://www.researchgate.net/publication/328095413_La_practica_reflexiva_en_los_docentes_en_servicio_Posibilidades_y_limitaciones).

Bezanilla, M. J., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S., & Campo, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios pedagógicos* (Valdivia), 44(1), 89-113. DOI. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>.

Cañedo, T. D. J. & Figueroa, A. E. (2013). La práctica docente en educación superior: una mirada hacia su complejidad. *Sinéctica*, (41), 2-18.

<http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-109X2013000200004&script=sc>.

Cañete, J. M. (2010). Desarrollo de la competencia "Pensamiento Analítico" mediante tácticas de arquitecturas software. JENUI 2010: XVI Jornadas de Enseñanza Universitaria de la Informática (2010), p 327-334. URL: <https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/11792/a39.pdf>.

Casillas, M. Á. (1999). Aspectos importantes de la creatividad para trabajar en el aula. *Revista digital de educación" Nueva época*, 10. <http://www.jmunozy.org/files/NEE/sobredotado/M>.

Churches, A. (2009). Taxonomía de Bloom para la era digital. Eduteka. URL: [http://uvsfajardo.sld.cu/sites/uvsfajardo.sld.cu/files/taxonomia\\_de\\_bloom](http://uvsfajardo.sld.cu/sites/uvsfajardo.sld.cu/files/taxonomia_de_bloom).

Cifuentes, J. E. (2018). Movimiento en el aprendizaje de las rutinas de pensamiento en profesores. *Praxis & Saber*, 9 (19), 121-139. DOI: <https://doi.org/10.19053/22160159.v9.n19.2018.7924>.

Concepción, M. L., Remedios, J. M., & Hernández, T. (2017). Barreras asociadas a la creatividad de los docentes: una propuesta de solución/Barriers associated with teachers'creativity: a solution proposal. *Pedagogía y Sociedad*, 20(49), 48-65.

<http://revistas.uniss.edu.cu/index.php/pedagogia-y-sociedad/article/view/516>.

Corbetta, P. (2007). Metodología y Técnicas de Investigación Social. Ed. McGraw-HILL/Interamericana de España, S.A. España.

[https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/metodologc3ada-y-tc3a9cnicas\\_-de-investigac3b3n-social-piergiorgio-corbetta.pdf](https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/metodologc3ada-y-tc3a9cnicas_-de-investigac3b3n-social-piergiorgio-corbetta.pdf).

Dahl, A. J., Peltier, J. W., & Schibrowsky, J. A. (2018). Critical thinking and reflective learning in the marketing education literature: A historical perspective and future research needs. *Journal of Marketing Education*, 40(2), 101-116. DOI: <http://doi.org/10.1177/0273475317752452>.

De Bono, E. (1991). *Pensamiento lateral*. Paidós Argentina. URL: <http://www.holista.es/spip/IMG/pdf/El-Pensamiento-Lateral.pdf>.

Dumitru, D. (2019). Arts and Humanities as a Source of Critical Thinking Development. Proceedings of INTCESS 2019- 6th International Conference on Education and Social Sciences, 4-6 February 2019- Dubai, U.A.E. URL: <http://www.ocerints.org/intcess19 e-publication/papers/225.pdf>.

Ennis, R. H. (1987). A taxonomy of critical thinking dispositions and abilities. En J. B. Baron, & R. J. Sternberg (Eds.), *Teaching Thinking Skills*, 9-26. New York: Freeman and Company. <http://reme.uji.es/articulos/numero28/article3/texto.html>.

Fowler, B. (2002). *La taxonomía de Bloom y el pensamiento crítico*. Gabriel Piedrahita U. Foundation Published on September, 1-4. URL: <https://eduteka.icesi.edu.co/modulos/6/143/109/1>.

Gheith, E., & Aljaberi, N. (2018). Reflective Teaching Practices in Teachers and Their Attitudes toward Professional Self-Development. *International Journal of Progressive Education*, 14(3), 160-179. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1186526>

González, C. X., Solovieva, Y., & Quintanar, L. (2011). Actividad reflexiva en preescolares: perspectivas psicológicas y educativas. *Universitas Psychologica*, 10(2). <https://www.redalyc.org/html/647/64722451009/>.

Henriksen, D., Richardson, C., & Mehta, R. (2017). Design thinking: A creative approach to educational problems of practice. *Thinking Skills and Creativity*, 26, 140-153. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2017.10.001>.

Jara, V. (2012). Desarrollo del pensamiento y teorías cognitivas para enseñar a pensar y producir conocimiento". En: *Revista Sophia: Colección de Filosofía de la Educación*. Nº 12, pp. 53-66. URL: <http://www.redalyc.org/pdf/4418/441846101004.pdf>.

López, B. O., Rodríguez, G., Yelivi, I., Hernández, M. I., López, B. A., López, M. O., & Barbies Rubiera, A. (2016). El pensamiento crítico-analítico en estudiantes del área de Biología de la Universidad de Guayaquil, Ecuador. *Revista Educación Médica del Centro*, 8(3), 38-51. URL: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-2874201600030000](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-2874201600030000).

López, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación*, Año XXXVII Enero/Diciembre, 2012 ISSN: 1133-9926 / e-ISSN: 2340-2725, Número 22, pp. 41-60. URL: <https://bit.ly/3awcp7B>.



Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista de investigación en psicología*, 9(1), 123-146. URL: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v09\\_n1/pdf/a09v9](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9).

Mayan, M., (2001). Una introducción a los métodos cualitativos. Módulo de entrenamiento para estudiantes y profesionales. Alberta: International Institute for Qualitative Methodology, 34. <https://sites.ualberta.ca/~iiqm/pdfs/introduccion.pdf>.

Melgar A. (2000) El pensamiento: una definición interconductual. *Revista de Investigación en Psicología*, Vol.3 No.1, Julio 2000. DOI: DOI: <https://doi.org/10.15381/rinvp.v3i1.4913>.

Morais, M. D. F., Azevedo, I., Fleith, D. D. S., Soriano de Alencar, E. M. L., Silva, L., & Araújo, A. M. (2017). Teaching practices for creativity at university: A study in Portugal and Brazil. *Paidéia* (Ribeirão Preto), 27(67), 56-64. <http://dx.doi.org/10.1590/1982-43272767201707>.

Moreno, W. E., & Velásquez, M. E. (2017). Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(2), 53-73. URL: <https://www.redalyc.org/pdf/551/55150357003.pdf>.

Olaya, M. L. (2018). Reflective Teaching: An Approach to Enrich the English Teaching Professional Practice. *How*, 25(2), 149-170. URL: <http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-59272018000200149&script=sci>.

Pacheco, V. M. (2003). La inteligencia y el pensamiento creativo: aportes históricos en la educación. *Revista Educación*, 27(1), 17-26. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/3803>.

Palacios, W. N., Álvarez, M. E., Moreira, J. S., & Morán, C. (2017). Una mirada al pensamiento crítico en el proceso docente educativo de la educación superior. *Revista Educación Médica del Centro*, 9(4), 194-206. URL: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-2874201700040001](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-2874201700040001).

Paul, R., & Elder, L. (2003). *La mini-guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas*. Dillon Beach, California: Fundación para el pensamiento crítico. <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>.

Poveda, I. L. (2010). Formación de pensamiento crítico en estudiantes de primeros semestres de educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 53(3), 7. [file:///C:/Users/maria/Downloads/3263Poveda%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/maria/Downloads/3263Poveda%20(1).pdf).

Pupiales, B. E. (2016). El fortalecimiento de la creatividad, como eje transversal del proceso educativo./strengthening creativity as a central focus of the educational process. *Revista Edu-Física*, 8(18). URL: <http://revistas.ut.edu.co/index.php/edufisica/article/view/989>.

Román, R. E., & Smida, A. (2017). Una reflexión ex post facto sobre la conducción de estudios multicaso para la construcción de teoría en ciencias de gestión. *Innovar*, 27(64), 129-144. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/innovar/article/view/62373/60524>.

Serrano, J. A. (2005). Reseña de "Cómo pensamos. Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo. *Revista Intercontinental de psicología y educación*, 7(2). <https://www.redalyc.org/html/802/80270211/>.

Steffens, E. J., Ojeda, D. D. C., Martínez, J. L., Hernández, H. G., & Moronta, Y. H. (2018). Presencia del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la Costa Caribe Colombiana. *Presencia*, 39(30). URL: <https://www.revistaespacios.com/a18v39n30/a18v39n30p01.pdf>.

Sternberg, R., & Lubart, T. (1996). Creando mentes creativas. *Revista UdeG, Dossier La atención a los niños sobresalientes*, (5). URL: <https://es.scribd.com/doc/220572588/Sternberg-y-Lubart-Mentes-Creativas-en-W>.

Summo, V., Voisin, S., & Téllez, B. A. (2016). Creatividad: eje de la educación del siglo XXI. *Revista iberoamericana de educación superior*, 7(18), 83-98. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-28722016000](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722016000).

Tamayo, M. (2004). El proceso de la investigación científica. Editorial Limusa. <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=BhymmEqkkJwC&oi=fnd&pg=PA11&dq=investigación+cualitativa+segun+tamayo+>.

Tang, K. N. (2017). Development of Analytical Thinking Skills among Thai University Students. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 862-869. <https://www.ic.kku.ac.th/documents/pdf/at-in.pdf>.

Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (Vol. 1). Barcelona: Paidós. <https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/39626073/Taylor-Bogdan>.

Töman, U. (2017). Investigation of Reflective Teaching Practice Effect on Training Development Skills of The Pre-service Teachers. *Journal of Education and Training Studies*, 5(6), 232-239. URL: <http://www.redfame.com/journal/index.php/jets/article/view/2348>.

Vera, R. & Moyano, C. (2018) El pensamiento según Dewey- *Psicología-online*. URL: <https://www.psicologia-online.com/el-pensamiento-segun-dewey-2616.html>.

Velásquez, F. (2002). Escuelas e interpretaciones del pensamiento administrativo. *Estudios gerenciales*, 18(83), 31-55. URL: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-5923200200020000](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-5923200200020000).

Villa, A. & Poblete, M. (2007). Aprendizaje basado en competencias: una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas (No. 371.392 V7113a Ej. 1). *Ediciones Mensajero*. URL: <https://bit.ly/2ItbZmt>.